

ПРОТОКОЛ № 217

от редовно заседание на УС на КИИП,
проведено дистанционно на 28.06.2024 г.

Днес, 28.06.2024 г. от 11:00 часа се проведе редовно заседание на УС на КИИП през система Cisco Webex, осигуряваща видео-конферентна връзка на всички членове на УС и на лицата, имащи право да участват на посочения линк за участие:

<https://kiip.webex.com/kiip/j.php?MTID=me897e5b3a4348079ec9cc3859c8f061a>

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 30-31 март 2024 г. е следният:

1	инж. Марин Гергов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Калин Рангелов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Евгения Богданова	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Мария Попова	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Ивелина Иванова	Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Христов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Ирена Колева	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Явор Писанов	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Недка Налбантова-Дженева	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Александър Митев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Атанас Иванов	Председател на РК Бургас
14	инж. Иван Павлов	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Николай Анчин	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Любен Бостанджиев	Председател на РК Кърджали
21	инж. Михаил Ризов	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Петя Лалева	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Арnaudски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Радостина Богданова	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Ростислав Василев	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Любомир Захариев	Председател на РК Сливен
32	инж. Иван Стоянов	Председател на РК Смолян
33	инж. Ивайло Банов	Председател на РК София-град
34	инж. Константин Проданов	Председател на РК София област
35	инж. Лъчезар Ташев	Председател на РК Ст. Загора

36	инж. Цветозара Първанова	Председател на РК Търговище
37	инж. Снежана Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Диян Димитров	Председател на РК Шумен
39	инж. Петър Филипов	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

40.	инж. Душко Опърлаков	Председател на КС на КИИП
41.	инж. Серафим Александров	Председател на КДП

В заседанието се включиха 37 членове на УС с право на глас от общо 39.

Отсъстваха:

инж. Николай Анчин - Председател на РК Враца

инж. Михаил Ризов - Председател на РК Кюстендил

Инж. Гергов представи адв. Станислава Ботова – юридически консултант на КИИП.

Включи се и инж. Емил Бойчев във връзка с докладвана информация по предложенията на ЦКТК.

Инж. Георги Кордов е заявил участие като гост.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 28.06.2024 г.
начало 11:00 часа, проведено дистанционно:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. Е. Богданова

2. Утвърждаване одобрения от Председателя на Централната комисията за технически контрол списък на кандидатите за продължаване на техническия контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. Е. Бойчев

3. Решение № 4921/14.05.2024 г. на АССГ за вземане на решение от УС по предложение на КДП за налагане на дисциплинарно наказание на инж. Кинарев.

Докладва: инж. М. Гергов

4. Писмо до УС от инж. Румен Иванов, инж. Георги Кордов и инж. Константин Проданов.

Докладва: инж. М. Гергов

5. Утвърждаване предложение на НПС ВС за финансиране на Национална конференция „Водата е живот-2“, 18-19-20 октомври 2024 г., съгласно приложена Предварителна план-сметка.

Докладва: инж. С. Велева

6. Разни.

- Писмо вх. № КИИП-ЦУ-372/24.06.2024 г. от КДП за налагане на наказание на инж. Снежана Милева, РК София-град;

- Заповед № КИИП-ЦУ-015/23.05.2024 г. относно получаване на удостоверения и печати за ПП и ТК.

Инж. Павлов: В т. Разни да се включи информация по отношение на електронните подписи и общото ценообразуване с КАБ.

Инж. Банов: В т. Разни да се изясни по какъв начин могат да се бракуват печати, залежали в регионалните колегии.

Премина се към гласуване на дневния ред с направените допълнения.

Гласували: „За” – 33
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема дневния ред с направените допълнения.

По т. 1 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.*

Инж. Богданова докладва предложенията на Комисията по регистрите (КР) към УС от заседанието ѝ, състояло се на 17.06.2024 г.

Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 68. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 68.

От тях: 18 броя за ППП
 50 броя за ОПП (от тях 18 бр. без членство в КИИП)

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:
 15 броя за ППП
 36 броя за ОПП, в това число – 15 броя без членство в КИИП.

Инж. Богданова предложи гласуване анблок Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 15 на брой. (Приложение 1).

Гласували: „За” – 34
„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 15 на брой.

Инж. Богданова премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 36 на брой. (Приложение 1).

Гласували: „За” – 34
„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 36 на брой.

Инж. Богданова продължи с Таблица 1.3., в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

- **Инж. Б.Д.Л., РК Перник, кандидатства за ОПП в секция КСС, части „Строителни конструкции“ и ОИС.** Дипломата ѝ за висше образование е с ОКС „бакалавър“. Комисията по регистри (КР) е установила, че липсват доказателства за съвместна работа с проектант с ПП от същата специалност, подписана от ръководителите на двете организации, където е работила, съгласно изискванията на чл. 3 (1) и чл. 5 (5), т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Ще ѝ бъде изпратено писмо за допълване на документите: допълнително да представи исканата информация.

- **Инж. Георги Николаев Янчев, РК София-град, кандидатства за ОПП в секция КСС, части „Строителни конструкции“ и ОИС.**

Инж. Богданова докладва, че инж. Янчев притежава диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“ от 2020 г. по специалност „Строителство и архитектура на сгради и съоръжения“ с професионална квалификация „Инженер-архитект“ и диплома за висше образование с ОКС „магистър“ от 2024 г. по специалност „Строителни конструкции“ от Висше строително училище „Любен Каравелов“, гр. София.

КР предлага отказ за вписване на кандидата в регистъра на КИИП за ОПП, секция КСС по части: „Строителни конструкции“ и ОИС на база изготвена от тях сравнителна таблица между изискванията в квалификационните характеристики на секция КСС и изучаваните от инж. Янчев дисциплини и писмено представени мотиви.

Вземайки предвид, че дипломата с ОКС „магистър“ е от 2024 г. инж. Богданова е изготвила сравнителна таблица, съгласно Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приета с ПМС 318 от 24.11.2016 г. От тази таблица е видно, че инж. Янчев отговаря формално на изискванията. Минималният хорариум по норматив е 2520 часа при часове по диплома му – 3075.

Кандидатът не е изучавал основни предмети като „Строителна статика I и II част“, „Строителна динамика и устойчивост“, „Теория на еластичността и пластичността“, което е отразено в доклада на секция КСС в КР.

Инж. Богданова даде думата на членовете на УС за обсъждане.

Инж. Кърджиева също е направила сравнителна таблица, която малко се различава от тази на инж. Богданова.

Мнението на секция КСС в КР е, че дори недостигът да е само по три групи дисциплини, това означава, че кандидатът не изпълнява изискванията на Наредбата.

Инж. Банов: Наредбата е поднормативен документ на ЗКАИИП. В Закона е регламентирано, че на лицата, притежаващи дипломи с ОКС „магистър“, трябва да им се даде проектантска правоспособност. Когато ОКС „бакалавър“ и „магистър“ са от различни специалности, ЗВО не указва ли, че трябва да се провежда изравнително обучение?

Инж. Гергов се съгласи с инж. Банов. КИИП е на регистрационен режим и не може да преценява дипломите от акредитирани висши училища. КР изразява своето мнение, което се регистрира в протокола.

По темата се изказаха:

Инж. Банов: на инж. Янчев да се даде ОПП само по част „Организация и изпълнение на строителството (ОИС)“. За тази част той отговаря на изискванията.

Инж. Павлов: да се действа в посока на промяна на ЗКАИИП.

Инж. Гергов поясни какви действия до момента са били предприети от КИИП за промяна на ЗКАИИП и сподели идеята за провеждане на срещи с ректорите на висшите училища, издаващи дипломи с ПК „Инженер“ за уеднаквяване критериите на магистърските програми.

Инж. Велев: трябва да съобразим по какви части е заявил, че желае да бъде оправомощен.

Инж. Велева, инж. Попова и инж. Арnaudски се изказаха в подкрепа на инж. Банов за частично оправомощаване.

Адв. Ботова разясни чл. 7 от ЗКАИИП.

След приключване на разискванията се премина към гласуване предложението на КР за отказ за вписване на инж. Георги Николаев Янчев в регистъра на КИИП за ОПП.

Гласували: А) „За отказа“ – 11

В) „Против отказа – ЗА признаване на правоспособност“ – 24

Решение: УС приема вписване на инж. Георги Николаев Янчев, РК София-град. в регистъра на КИИП за ОПП, секция КСС по части „конструктивна“ и ОИС.

Инж. С.И.С., РК Варна, кандидатства за ОПП в секция ЕАСТ, част „Електрическа“. Дипломата му за висше образование е с ОКС „бакалавър“ от 2007 г. Член е на КИИП в секция ВС с ППП от 2018 г. и секция ТСТС с ОПП от 2020 г. В приложените документи не е изяснено в кой период е практикувал като електроинженер. Секция ЕАСТ в КР предлага кандидатът да представи доказателства за работа като инженер част „Електрическа“ след завършено ОКС „бакалавър“. Ще му бъде изпратено писмо за допълване на документите.

• **Инж. С.П.Ж., РК София-град, кандидатства за ОПП в секция ЕАСТ, част „Електрическа“.** Притежава диплома с ПК „професионален бакалавър“,

специалност „Промислена топлотехника“ и диплома за висше образование с ОКС „магистър“ по специалност „Електроенергетика и електрообзавеждане“ с ПК „Инженер“, период на обучение 2 години, 2020 г.

Секция ЕАСТ в КР е установила, че ѝ липсват доказателства за някои учебни дисциплини от електроинженерната подготовка към диплома за ОКС „магистър“ и предлага кандидатът да ги представи допълнително. Ще ѝ бъде изпратено писмо за допълване на документите.

- **Инж. Р.Л.Д., РК Стара Загора, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ, част „Електрическа“.** Притежава ОПП от 27.05.202 г. Не е посочил основанията за кандидатстване.

След преглед на документите секция ЕАСТ в КР е установила, че е необходимо да се представи Декларация „Образец 6“ за 2021 г. и 2022 г. или доказателство (трудова книжка) за 2 години стаж по трудов договор като проектант. Ще му бъде изпратено писмо за допълване на документите.

- **Инж. Н.Т.А., РК Хасково, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ, част „Електрическа“.** Притежава диплома за висше образование с ОКС „магистър“. Назначен е на длъжност „Електромонтьор – проектант“.

След преглед на документите секция ЕАСТ в КР е установила, че е необходимо допълнително да представи трудов договор и длъжностна характеристика с вписан код по НКПД. Ще му бъде изпратено писмо за допълване на документите.

Инж. Богданова премина към Таблица 1.4., в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до УС за продължаване (за ППП) и подновяване (за ОПП) на вписване в регистъра за ограничена и пълна проектантска правоспособност (ОПП) и ППП.

Инж. Богданова предложи да се гласува анблок таблица 1.4. (Приложение 1).

**Гласували: „За“ – 36
„Против“ – 0**

Решение: УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за продължаване (за ППП) и подновяване (за ОПП) на вписване в регистрите на КИИП за ОПП и ППП, които са 11 на брой.

Инж. Богданова премина към таблица 2, в която е отразено предложение на Комисията по регистрите до УС за вписване на Проектантско бюро в регистрите на КИИП.

Постъпила е една кандидатура за проектантско бюро на „АМАТА И КО“ ООД, рег. № 0448ПБ, специализация – комплексно с ръководител инж. Илиян Костадинов, РК Варна.

Премина се към гласуване.

**Гласували: „За“ – 36
„Против“ – 0**

Решение: УС приема вписване на проектантско бюро „АМАТА и КО“ ООД, рег. № 0448ПБ, РК Варна в регистъра на КИИП.

В заключение по тази точка от дневния ред, имайки предвид категоричния текст на чл. 7 от ЗКАИИП, инж. Попова зададе въпроса дали е възможно кандидатурите за ОПП да не се разглеждат от КР?

Инж. Деянов изказа мнение, че КР би трябвало да разглежда тези кандидатури, най-малкото, за да прецени дали специалността от дипломата съответства на частта за която се кандидатства.

Инж. Богданова заяви, че с членовете на КР ще бъдат обсъдени някои варианти, с които да се упражни контрол върху придобиване на проектантска правоспособност.

По т. 2 от дневния ред: *Утвърждаване одобрения от Председателя на Централната комисията за технически контрол списък на кандидатите за продължаване на техническия контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.*

Инж. Бойчев съобщи, че на 18.06.2024 г. се е провело извънредно заседание на ЦКТК, съвместно с НР на НПС КСС и представители на НПС ТСТС и НПС ВС.

Постъпили са 3 броя кандидатури само за удължаване на правомощията на лицата, упражняващи ТК и съгласно приетото решение на ОС на КИИП на 25.06.2022 г. те се внасят, след преглед от Председателя на ЦКТК, за утвърждаване от УС.

Инж. Бойчев предложи едновременно да се утвърдят от УС трите кандидатури за продължаване на ТК, включени в Таблица 1 (Приложение 2).

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 3 на брой.

Инж. Бойчев продължи с информацията, че на това заседание е разгледана Наредба № 2, за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП – Раздел II. Направени са предложения за промяна на чл. чл. 11, 12, 13 и 16, които на заседанието на УС през м. юли ще се внесат за утвърждаване. Подлежи на дискутиране и промяна наименованието „Наредба“ в „Правила“.

Инж. Гергов съобщи, че предложените промени на Наредба № 2 ще бъдат публикувани на електронната страница на КИИП в раздел нормативна уредба → вътрешна → приета. Той предложи предложенията да се внесат в УС през м. септември, за да се даде възможност на повече колеги да се запознаят с тях като преди това ще се представят на Комисията по нормативни актове.

По т. 3 от дневния ред: Решение № 4921/14.05.2024 г. на АССГ за вземане на решение от УС по предложение на КДП за налагане на дисциплинарно наказание на инж. Кинарев.

На всички членове на УС е изпратена пълната преписка, свързана с предложението на КДП.

Инж. Гергов направи ретроспекция на действията, свързани със сключването от РК София-град на преференциалните застраховки за сметка на Регионалната колегия.

- ОС на КИИП, 2022 г. приема решение, че не приема сключването на колективна полица „Професионална отговорност“ за членовете на Камарата;
- РР на РК София-град, съобразявайки се с решението на ОС, прекратява договора със застрахователя;
- ОС на РК София-град, 2023 г. приема решение за продължаване на договора за преференциалните застраховки на членовете си, които да са за сметка на КИИП РК София-град;
- КС на КИИП има приети решения, че социални дейности като застраховките са извън функциите на КИИП и че приетото решение от ОС на РК София-град противоречи на ЗКАИИП и Устава.
- Инж. Кинарев, съобразявайки се с решенията на КС, не продължава договора за преференциалните застраховки.
- В тази връзка в КДП постъпва сигнал от инж. Кордов. КДП внася в УС предложение за наказание „забележка“ на инж. Кинарев за неспазване решение на ОС на РК София-град.
- На заседанието си през м. юли 2023 г. УС не приема предложението на КДП за наказание на инж. Кинарев, но се оказва, че не е точно спазена процедурата;

По съвет на юридическия консултант на КИИП, на заседанието на УС през м. септември 2023 г. в гр. Шумен отново е гласувано наказанието. По-голяма част от присъстващите са гласували „против наказанието“, но разпоредбата на чл. 35 (1) на ЗКАИИП гласи: „Управителният съвет се произнася с решение в тримесечен срок, което се приема с мнозинство повече от половината от общия брой на членовете му и се обявява от председателя.“

Инж. Гергов обърна внимание и на ал.2 на чл.35: „Член на управителния съвет, който не е съгласен с решението, го подписва с особено мнение, което се прилага към решението“.

На това заседание на УС не се събира изискуемото мнозинство за приемане на решение.

Решение на УС е обжалвано от инж. Кордов, инж. Р. Иванов и инж. Проданов в АССГ.

Поради големия обем на преписката и да има достатъчно време членовете на УС да се запознаят с нея, инж. Гергов предложи наказанието да се гласува на

заседанието на УС през м. юли 2024 г., което е в срока, посочен в Решението на АССГ.

Инж. Гергов даде думата на инж. Кордов.

Инж. Кордов внесе някои допълнения към направеното от инж. Гергов изложение:

- На УС през м. юли 2023 г. предложението на КДП е подложено на гласуване без да е изпратена предварително преписката на членовете на УС, с което е нарушен ЗКАИИП.
- Обоснова си предложението, внесено в КДП за наказание на инж. Кинарев;
- Изпратено е писмо до УС за проведено неправомерно гласуване на решение на УС.
- Инж. Кордов поддържа твърдението си, че при проведеното гласуване от УС през м. септември 2023 г. отново не е била изпратена преписката на КДП.

Това е дало основание на инж. Кордов, инж. Иванов и инж. Проданов да обжалват решението на УС пред съда.

Инж. Р. Иванов се изказа, че решенията на ОС на регионалните колегии са с голяма тежест. Те се явяват избиращи орган на председателите на регионалните колегии и на регионалните ръководства. Решенията, които са законосъобразни за РК трябва да се изпълняват. Това са принципи за спазване на законността.

Инж. Гергов опонира на инж. Кордов в последната точка от изказването му като обясни, че членовете на УС са запознати с цялата информация относно преписката на КДП, свързана с наказанието на инж. Кинарев, която им е изпращана поетапно, което може да се докаже с мейли и входящи и изходящи номера на писмата.

В решението на АССГ не се коментира този въпрос, а единствено се обръща внимание за вземане на решение с изискуемото мнозинство по чл. 35 (1) от ЗКАИИП.

По т. 4 от дневния ред: Писмо до УС от инж. Румен Иванов, инж. Георги Кордов и инж. Константин Проданов.

В писмото инж. Р. Иванов, инж. Кордов и инж. Проданов предлагат инж. Гергов да си подаде оставка и атакуват направено изказване от инж. Толев по време на ОС на КИИП, 2024 г.

Инж. Гергов категорично отказва да си подаде оставка. Той е поел ангажименти към членовете на Камарата, добросъвестно ги изпълнява и ще изпълнява за бъдеще.

Инж. Налбантова се изказа, че е много обидно да се иска оставка на човек, който работи добре. Според нея тук се намесват междуличностни конфликти. Не това са целите, които се поставят пред Камарата.

Инж. Кордов наблегна на изказването на инж. Толев пред ОС на КИИП.

Инж. Р. Иванов отрече съществуването на личностни отношения.

Инж. Гергов заяви още веднъж, че на УС през м. септември всички членове са били информирани и единствения пропуск е, че решението не е прието с

изискуемото мнозинство. Колкото до изказването на инж. Толев, то е негово право и отговорност.

По т. 5 от дневния ред: *Утвърждаване предложение на НПС ВС за финансиране на Национална конференция „Водата е живот 2“, 18-19-20 октомври 2024 г., съгласно приложена Предварителна план-сметка.*

Инж. Гергов даде думата на инж. Велева.

Инж. Велева: Първата Конференция имаше невероятен отзвук и затова решихме тази година да я повторим. Представила съм предварителна план-сметка. Основните приходи ще бъдат от спонсорите. Това са фирми, поканени да презентират постиженията си и продукцията си. Конференцията ще се финансира и от такса правоучастие и от бюджета на НПС ВС. Конференцията миналата година беше подпомогната финансово от няколко регионални колегии, за което им благодаря! Отправлям призив да участват пак. Това са РК София-град, РК Бургас, РК Пловдив и РК Стара Загора. Конференцията ще се проведе на 18, 19 и 20 октомври 2024 г. в хотел „Марица изток“ на Старозагорски минерални бани.

Инж. Велева призова председателите на РК да сведат информацията до знанието на всичките си членове.

Инж. Налбантова подкрепи идеята за провеждане на Конференцията и пожела успех.

Инж. Банов заяви, че приветства идеята и РК София-град ще подкрепи мероприятиято.

Премина се към гласуване.

Гласували: „За” – 35

„Против” – 0

„Въздържали се“ – 0

Решение: УС подкрепя конференция „Водата е живот-2“ на НПС ВС и одобрява представената план-сметка.

По т. 6 от дневния ред: *Разни.*

- Писмо вх. № КИИП-ЦУ-372/24.06.2024 г. от КДП за налагане на наказание на инж. Снежана Милева, РК София-град.

Инж. Гергов съобщи, че на членовете на УС ще бъде изпратено писмото на КДП, с приложена пълната преписка и на УС през м. юли 2024 г. ще се гласува предложението за наказание.

- Заповед № КИИП-ЦУ-015/23.05.2024 г. относно получаване на удостоверения и печати за ПП и ТК.

Инж. Гергов обясни, че издаването на заповедта е във връзка със защита на личните данни на членовете на КИИП и запозна УС с възникнали проблеми в това отношение.

- Инж. Гергов сподели своя опит относно получаване на електронен подпис. „Информационно обслужване“ АД предлага на членовете на КИИП преференциални цени за издаване, подновяване и управление на квалифицирани

удостоверения за квалифициран електронен подпис. Идентифицирането като член на КИИП се осъществява с три имена и регистрационен номер за проектантска правоспособност в КИИП.

На сайта на КИИП е публикувана офертата на „Информационно обслужване“ АД. Инж. Павлов попита има ли техническа възможност за служебно издаване на електронни подписи на членовете на КИИП и Камарата да контролира процеса?

Според инж. Рангелов не е възможно, защото това са лични данни и всеки индивидуално трябва да го реализира.

Изказаха се инж. Р. Богданова и инж. Попова, че не е необходимо Камарата да контролира преиздаването на електронните подписи на членовете си.

Инж. Гергов допълни, че при наличие на актуален регистър на КИИП може да се извършва проверка за валидността на проектантската правоспособност на членовете.

- Общо ценообразуване с КАБ.

Инж. Гергов съобщи, че преди няколко дни се е провело общо заседание между комисиите за нормативни актове на КАБ и КИИП, където се е коментирала темата за общото ценообразуване - обхват и специфика.

Инж. Павлов допълни, че е добре да се работи съвместно със СЕК (Сдружение за електронни комуникации).

Инж. Гергов заяви, че КИИП може да се абонира за издания на СЕК.

- Относно бракуването на върнати печати инж. Гергов каза, че ще провери с юридическия консултант на КИИП какви са условията и възможностите за унищожаването им.

Инж. Гергов съобщи, че в протокола ще се отрази гласуването от хартиената форма, попълнена и изпратена от присъстващите членове на УС.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. УС приема дневния ред с направените допълнения.
2. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 15 на брой.
3. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 36 на брой.
4. УС приема вписване на инж. Георги Николаев Янчев, РК София-град. в регистъра на КИИП за ОПП, секция КСС по части „конструктивна“ и ОИС.
5. УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за продължаване (за ППП) и подновяване (за ОПП) на вписване в регистрите на КИИП за ОПП и ППП, които са 11 на брой.

6. УС приема вписване на проектантско бюро „АМАТА и КО“ ООД, рег. № 0448ПБ, РК Варна в регистъра на КИИП.

7. УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 3 на брой.

8. УС подкрепя конференция „Водата е живот-2“ на НПС ВС и одобрява представената план-сметка.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието на УС в 14:15ч.

**Гл. секретар на КИИП /п/
инж. Евгения Богданова**

**Зам.-председател на КИИП /п/
инж. Калин Рангелов**

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола /п/
инж. Маринела Цветкова**

Приложение 1

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Решение
1.	14153	Светла Асенова Бачева	м	ГПГ	ГПГ	Благоевград	ППП	Да
2.	15364	Андреас Пламенов Петров	м	КСС	КСС	Бургас	ППП	Да
3.	25027	Борислав Средков Борисов	м	ГПГ	ГПГ	Монтана	ППП	Да
4.	26149	Георги Иванов Георгиев	м	КСС	КСС	Пазарджик	ППП	Да
5.	29307	Радослава Илиева Костова	м	ОВКХТТГ	ЕЕ	Пловдив	ППП	Да
6.	08585	Васил Генчев Чолаков	м	ВС	ВС-ПБ	София град	ППП	Да
7.	43693	Радостин Рангелов Марков	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София град	ППП	Да
8.	43476	Ивелин Велимиров Тонков	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
9.	43697	Ражи Али Шуайб	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
10.	43222	Стоян Методиев Алипиев	м	МДГЕ	ИГХГ.30	София град	ППП	Да
11.	42995	Елена Маркова Илиева	м	ТЕХ	Т-12	София град	ППП	Да
12.	35276	Йордан Йорданов Караиванов	м	КСС	КСС	София област	ППП	Да
13.	35201	Неда Пламенова Чолакова	м	ГПГ	ГПГ	София област	ППП	Да
14.	36105	Пламен Георгиев Петков	м	ВС	ВС-ПБ	Стара Загора	ППП	Да
15.	39104	Пламен Пламенов Петров	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Шумен	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег. №	Име	ОКС	Секция	Част	РК	ПП	Решение
1.	15363	Марио Петков Братованов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
2.	03983	Красимира Николова Николова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
3.	16565	Памела Николаева Кюркчиева	м	ГПГ	ГПГ	Варна	ОПП	Да
4.	16566	Илиан Ташев Димитров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
5.	22127	Емин Сабахтин Алиосман	б	ЕАСТ	ЕАСТ	Кърджали	ОПП	Да
6.	24066	Дарина Кунчева Йорданова	м	ТЕХ	Т07	Ловеч	ОПП	Да
7.	25028	Валерия Симеонова Ангелова	м	ТЕХ	Т 07	Монтана	ОПП	Да
8.	25026	Людмил Александров Минев	м	ВС	ВиК	Монтана	ОПП	Да
9.	27079	Борислав Валериев Бориславов	м	ТЕХ	Т 17	Перник	ОПП	Да
10.	27036	Галин Валентинов Вутов	м	ВС	ВС-ПБ	Перник	ОПП	Да
11.	29541	Костадин Георгиев Диев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
12.	29542	Ивайло Здравков Сираков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ОПП	Да
13.	43698	Гергана Пламенова Хаджиева	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
14.	43699	Мария Недялкова Минкова	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
15.	43694	Петър Благоев Благоев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София град	ОПП	Да
16.	35292	Хрисула Фотиос Карафотиу	м	КСС	КСС	София област	ОПП	Да
17.	36339	Николай Стоянов Динев	м	ТЕХ	Т 07	Стара Загора	ОПП	Да
18.	38205	Беркант Мехмед Мехмед	м	ВС	ВиК	Хасково	ОПП	Да
19.	38206	Нигяр Сунай Исмаил	м	КСС	ОИС	Хасково	ОПП	Да
20.	38207	Неделина Стоянова Александрова	м	КСС	КСС	Хасково	ОПП	Да
21.	02554БЧ	Борислав Диянов Борисов	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
22.	02555БЧ	Теодор Кристианов Испирски	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
23.	02556БЧ	Емил Бойков Данчев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	ЦУ	ОПП	Да
24.	02557БЧ	Десислава Николаева Любенова	м	ТСТС	ТСТС	ЦУ	ОПП	Да
25.	02558БЧ	Стефани Йорданова Челенкова	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
26.	02559БЧ	Венцислав Василев Генков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
27.	02560БЧ	Любомир Димитров Георгиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
28.	02561БЧ	Десислава Александрова Томова	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
29.	02562БЧ	Станислав Валентинов Мартинев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	ЦУ	ОПП	Да
30.	02563БЧ	Петя Василева Ангелова- Коевска	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
31.	02564БЧ	Ани Светославова Йотова- Иванова	м	ВС	ВиК	ЦУ	ОПП	Да
32.	02565БЧ	Бонислава Делянова Димитрова	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
33.	02566БЧ	Михаил Маринов Матев	м	ВС	ВС-ПБ	ЦУ	ОПП	Да
34.	02567БЧ	Габриела Ивова Маркова	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
35.	02393БЧ	Красимир Драгомиров Рангелов	м	ВС	ВС-ПБ	ЦУ	ОПП	Да
36.	40098	Александър Василев Алексиев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Ямбол	ОПП	Да

Таблица 1.4.

№	Рег.№	Имена	О К С	Секция	РК	ПП	Реше ние
1.	12782	Момчил Димитров Пашов подновяване има ОПП от 24.04.2008, прекъсва 2018г.	м	МДГЕ	Благоевград	ОПП	ОПП
2.	22077	Калоян Митков Славянов подновяване има ОПП от 2016, редовно отчетен до 2020вкл.	м	ТСТС	Кърджали	ОПП	ОПП
3.	07858	Николай Георгиев Воруков подновяване	м	ЕАСТ	Пазарджик	ОПП	ОПП
4.	29374	Петър Тошков Кисъв подновяване редовно отчетен до 2021г.вкл.	м	ОВКХТТГ	Пловдив	ОПП	ОПП
5.	43251	Иво Крумов Георгиев подновяване редовно отчетен до 2022г.вкл.	м	ТСТС	София град	ОПП	ОПП
6.	01631БЧ	Радостин Дончев Донев подновяване, има ОПП от 2017г. редовно отчетен до 2021вкл.	м	ВС	ЦУ	ОПП	ОПП
7.	02030БЧ	Красимир Александров Дервишев подновяване има ОПП от 2019г. редовно отчетен до 2021вкл.	м	ГПГ	ЦУ	ОПП	ОПП
8.	00591БЧ	Искра Валентинова Тонева подновяване има ОПП от 25.01.2013г., прекъсва от 2016г.	м	ВС	ЦУ	ОПП	ОПП
9.	40034	Стефан Недков Стефанов подновяване, има ОПП от 2012, редовно отчетен до 2019вкл.	м	ТСТС	Ямбол	ОПП	ОПП
10.	40031	Петя Панайотова Петрова подновяване, има ОПП от 2012, редовно отчетен до 2018вкл.	м	ТСТС	Ямбол	ОПП	ОПП
11.	03531	Тодор Цветанов Хорозов продължаване, има ППП от 2005г., редовно отчетен до 2020вкл.	м	ОВКХТТГ	Ямбол	ППП	ППП

Приложение 2

Таблица 1

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК
1	06741	Недко Рачев Йорданов	1291	КСС	Ст.3
2	10119	Пламен Димитров Гърбов	1312	КСС	Сф-гр
3	10377	Георги Емилов Тодоров	1405	КСС	Сф-гр